fotbal

POST-SCRIPTUM LA ETAPA A III-a

N-AVEȚI UN LOC LA MASA PRESEI ?

Cînd, în prima etapă, la Iași, cu greu am reușit să obținem un loc la masa presei ocupată de cine vrei și cine nu vrei, am crezut că e vorba de un accident. Accidentul, însă, s-a repetat și duminica aceasta, cînd, din nou, cu chiu, cu vai și cu „intervenții speciale" am obținut un loc în sectorul special rezervat. Toți cei prezenți la masa cu pricina au susținut sus și tare că sînt gazetari la presa locală. Lucru posibil. Cum se explică, însă, că din cele șapte persoane — șase bărbați și o femeie (soția, sora, prietena cuiva ?) — care s-au prezentat cronicari, numai una singură a scris în timpul meciului ? In sfîrșit, ne interesa mai puțin cine venise pentru suietă și cine în interes de serviciu. Important era să găsim un loc acolo unde aveam dreptul (în virtutea legitimațiilor și a delegațiilor), să urmărim meciul de unde se vede ca lumea, unde se observă ofsaidurile și jocul în ansamblu, și nu de jos, de pe pistă, unde ne îndrumase un „binevoitor". Fapt pentru care am apelat la bunăvoința și colegialitate (ne aflam, doar, între confrați). Dar în locul ospitalității și sprijinului colegial, am fost tratați cu reproșuri (toate păcatele echipei ieșene au fost puse în spatele gazetarilor din București !) și chiar jigniri. Să vezi, să auzi și să nu crezi ! **(M. I.)**

„N-AM VĂZUT, NICI PE-ACOLO N-AM TRECUT"

Deși nici învinșii nu i-au reproșat nimic — după meci, antrenorul Universității Craiova C. Cernăianu, ne spunea că arbitrajul lui N. Rainea fusese cît se poate de corect

Totuși, conducătorul partidei de la Bacău a pierdut una din cele cinci stele, datorită faptului că în meciul de care **a răspuns**, s-au petrecut unele lucruri care au umbrit arbitrajul, vinovați de aceasta fiind cei doi tușieri.

Nu vom reveni asupra neatenției lui Ion Ciolan, al cărui steag neridicat a determinat acordarea celui de al doilea gol al gazdelor, înscris **dintr-o poziție flagrantă de ofsaid.** Asemenea greșeli, grave firește, se mai petrec uneori în meciurile de fotbal. Ele fac parte, ca să le spunem așa, din categoria greșelilor de ordin tehnic. Dar, ce se poate spune despre celălalt tușier, Vasile Popa, care fiind consultat de arbitrul de centru, la o fază pe care el, întors cu spatele, n-avusese putința s-o vadă — LOVIREA CU PUMNUL A LUI PÎRVU DE CĂTRE VELICU — s-a eschivat de la un răspuns clar, deși abaterea jucătorului băcăuan se petrecuse la cîțiva metri de el, în văzul întregii tribune principale ?

Asemenea atitudini sînt de netolerat. Arbitrajul cere, înainte de toate, curajul răspunderii. Cine nu-l are, își poate petrece duminica și altfel decît agitînd stegulețul pe terenurile de fotbal, dar ascunzîndu-se prudent în spatele lui „n-am văzut, nici pe-acolo n-am trecut" **(J. B.).**

O amintire pentru arbitrul de linie Ion Ciolan : cel de al doilea gol realizat de Sport club Bacău, prin Rugiubei, dintr-un ofsaid trecut cu vederea
Foto : V. BOGDĂNEȚ, Bacău

NU SÎNT „FARMACIST"

Mai mulți spectatori mi-au strigat „mă, farmacistule", atunci cînd, la executarea unei lovituri de colț în meciul Rapid — Petrolul, un jucător rapidist (nu-mi amintesc care) a așezat balonul pe linie, iar eu am stăruit să execute lovitura din interiorul semicercului.

Nu sînt „farmacist", dar ultimele instrucțiuni F.I.F.A., pe care e bine să le cunoască și spectatorii — și, în primul rînd, jucătorii — arată că nu este permisă executarea loviturii de colț de pe linia care delimitează semicercul, ci numai din interiorul acestuia. Am socotit necesară această lămurire.

VASILE DUMITRESCU
arbitru

APROPO DE... NEINTERVENȚIA ARBITRULUI

Arbitrajele litigioase sînt puse, de obicei, sub lupa unei întrebări tranșante : „A viciat sau nu rezultatul meciului ?" Ce se întîmplă, însă, cu conducerea unor partide care, fără a influența direct, prin decizii, rezultatele finale, își pune pecetea negativă asupra desfășurării meciurilor ? O asemenea întrebare ne-am pus în decursul confruntării de la Brașov dintre Steagul roșu și F. C. Argeș, răspunsul primindu-l, indirect, în finalul partidei, confuz, gălăgios și indisciplinat.

Nu vrem să ne mai referim la evoluția partidei decît în măsura în care aceasta a stat sub semnul interpretării regulamentului, mai bine zis a neaplicării acestuia de către arbitrul de centru Zaharia Drăghici. În acest sens am desprins trei momente esențiale, toate avînd aceeași caracteristică a arbitrajului : pertractări cu jucătorii, lipsă de fermitate față de jocul dur, periculos, față de actele nesportive ale unor jucători puși pe artag.

Primo : de la debutul partidei, văzînd că au de făcut față unui adversar neașteptat de bine armat tactic, apărătorii brașoveni — care duceau greul dominării oaspeților — au început să practice un joc dur, fundașul central Jenei fiind cel care depășea adeseori limitele regulamentului prin periculozitatea intervențiilor, uneori chiar asupra adversarului fără balon (Jercan, de pildă). Arbitrul n-a dat nici un avertisment.

Secundo : după deschiderea scorului de către oaspeți, ciocnirile între jucători (îmbrînceli, „control" la picioare etc.) s-au înmulțit (Pescaru, Necula, de o parte și Olteanu, Dobrescu, de alta, ieșind în evidență). Arbitrul nu a dat nici un avertisment.

Terțo : finalul meciului a decurs într-o atmosferă foarte încărcată, F. C. Argeș pierzîndu-și treptat luciditatea și calmul pentru a ajunge la izbucnirile nervoase, necontrolate, ale lui Olteanu, după înscrierea golului victoriei brașovene. Ultimele trei minute au fost penibile, jucătorii și arbitrul tocmindu-se, ca la piață, pentru continuarea partidei. După meci, arbitrul i-a reținut carnetul lui Olteanu (F. C. Argeș).

Iată, deci, cum s-a ajuns ca o partidă a cărei repriză secundă anunța o evoluție spectaculoasă, dinamică, bărbătească, să eșueze, prin neintervenția arbitrului, pe tărîmul nesportivității.

— p. sl. —

UNDE E FAIR-PLAY-UL ?

Au trecut două săptămîni de cînd spectatorii Clujului au primit trofeul sportivității acordat de ziarul nostru, dar duminică, același public, n-a confirmat, din păcate, înaltul spirit de obiectivitate cu care ne obișnuise... Faptul că un fost antrenor al feroviarilor clujeni (Eugen Iordache) din campionatul trecut venise la cîrma altei echipe, a creat de la bun început o atmosferă „încărcată". În special la tribuna a II-a, unii spectatori mai pătimași i-au adresat acestuia cuvinte jignitoare încă din timpul partidei echipelor de tineret pe care antrenorul Iordache o urmărea de pe banca din incinta terenului.

Mai tîrziu, cînd jocul primelor echipe s-a „aprins", și au început să sară „scîntei", un spectator din tribuna a II-a a aruncat cu o roșie în antrenorul Jiului. Acesta, ridicîndu-se de pe bancă, a vrut să semnaleze conducătorului de joc faptul, dar gestul său a declanșat un val de huiduieli și fluierături.

Mai tîrziu, în repriza secundă, cînd Georgevici l-a faultat pe Soo, autorul golului clujean, unul din membrii secției de fotbal a clubului C.F.R., tov. Papuc, a intrat în teren și l-a lovit pe fundașul din Petroșani... Jocul a continuat într-o atmosferă de tensiune, iar, la încheierea lui, aceleași elemente turbulente din tribuna a II-a aveau să semneze un trist epilog, insultîndu-l pe antrenorul Eugen Iordache și scuipîndu-l, pe cînd trecea pe sub tunelul de sîrmă, în drum spre vestiare...

Dacă n-am scăzut și mai mult nota acordată publicului, am făcut-o pentru ceilalți spectatori — majoritatea — care au avut o atitudine corectă. Oricum, forurile de resort trebuie să-și spună cuvîntul **(G. M.)**

PRIVIND CU LUPA... EVOLUȚIA TRICOLORILOR

RĂDUCANU — nota 7 : De fapt, nu prea a avut ce apăra. S-a evidențiat la o singură minge dificilă, pe care a deviat-o în corner.

ADAMACHE — 8 : Cînd a fost solicitat, a intervenit cu succes. S-a dovedit din nou sigur și sobru.

SĂTMĂREANU — 6 : N-a mai făcut gafele din meciul cu O.F.K., dar încă n-a depășit o formă modestă.

BOC — 7 : N-a fost prea solicitat și o apreciere netă asupra evoluției sale este destul de greu de făcut.

LUPESCU — 7 : Același lucru se poate spune și despre cel de-al doilea fundaș central al Rapidului.

MOCANU — 7 : Bine pregătit fizic, s-a dovedit a fi același dîrz luptător. A avut o sarcină grea, dar s-a achitat destul de bine de misiunea sa.

VLAD — 8 : Cel mai lucid și mai decis apărător care a evoluat pe terenul din Brașov. Se observă la el o creștere a siguranței în joc.

OLTEANU — 7 : Un remarcabil joc al interceptiei și cîteva intervenții spectaculoase. Irascibil, însă, cu manifestări nedorite.

N. IONESCU — 7 : A evoluat foarte bine în prima repriză, dar accidentarea la sfîrșitul ei i-a marcat evoluția după pauză. A comis o singură greșeală — decisivă însă — cînd l-a scăpat pe Năsturescu, de la care a plecat primul gol.

IANUL — 9 : A demonstrat un bun plasament și un excelent joc la intercepție. A făcut față cu succes periculoaselor atacuri ale dinamoviștilor.

DUMITRU — 8 : A fost cel mai bun dintre jucătorii Rapidului.

VIGU — 8 : Împreună cu Naom, a format compartimentul cel mai echilibrat și mai constant al echipei Steaua. Precizia șuturilor la poartă, însă, nesatisfăcătoare.

ANCA — 7 : Ca de obicei, a muncit foarte mult, avînd și sarcina de a-l supraveghea pe Hajnal, cel mai bun jucător al mureșenilor. În general, s-a achitat de obligațiile sale dar contribuția la acțiunile ofensive a fost mai slabă ca altă dată.

LUCESCU — 10 : A evoluat pe tot terenul, a fost foarte activ, driblingurile sale s-au încheiat cu pase utile sau cu șuturi la poartă. A confirmat forma bună în care se află.

IORDĂNESCU — 6 : A făcut un meci șters, pătrunderile nu i-au mai reușit. Să sperăm că este vorba doar de o întîmplare, și nu de o scădere de formă.

DEMBROVSCHI — 9+ : O siguranță excepțională în evoluție, aceleași subtilități și, de data aceasta, șuturi excelente. Doar ghinionul l-a împiedicat să se afle printre marcatori.

KUN II — 7 : Mînat de ambiția de a juca bine în orașul său natal, a fost mai laborios ca altă dată și a realizat cîteva faze frumoase.

PANTEA — 7 : A făcut o primă repriză excelentă. După pauză, însă, a dispărut din joc.

DOMIDE — 8 : Prezent pe tot terenul, susținător activ al atacului, autor al unui gol splendid.

DINU — 10 : A jucat fără greșeală, a fost cel mai bun om de pe teren.

FL. DUMITRESCU — 10 : Foarte activ, a acționat pe o zonă mare, în atac și apărare. A creat situații periculoase și a participat la finalizări.

RADU NUNWEILLER — 8 : Reapariție promițătoare. Intrat după pauză, a ordonat și mai mult jocul campionilor, fiind și autorul golului victoriei.

TĂTARU — 7 : Și el, debutant în acest campionat. Reintrare promițătoare, marcată, totuși, de accidentarea de la mînă, care l-a făcut să ezite în contactele cu adversarii.

Media notelor tricolorilor : 7,73 (n.n. în etapa precedentă a fost 7,29).

„CUPA ROMÂNIEI"

Duminică a avut loc o nouă etapă în „CUPA ROMÂNIEI" la care au participat formații de divizia C și din campionatele județene, cîștigătoare în etapa precedentă. Iată rezultatele înregistrate :

Meva Tr. Severin-Metalul Tr. Severin 1—2 (0—1), Siderurgistul Iași-Victoria Roman 0—2 (0—0), Unirea Dej-Arieșul Cîmpia Turzii 1—2 (1—2), Progresul Strehaia-Dunărea Calafat 0—6 (0—3), Petrolistul Boldești-Victoria Florești 2—1 (2—1), A.S.A. Cîmpulung Moldovenesc—Minobradul Vatra Dornei 1—0 (0—0), Celuloza Călărași-Unirea Tricolor București 1—0 (1—0), Minerul Teliuc-Știința Petroșani 3—2 (2—1), A.S.M. Tecuci-Automobilul Focșani 4—0, (2—0), Soda Ocna Mureș-Arieșul Turda 1—0 (0—0), Minerul Gura Humorului-Chimia Suceava 2—0 (0—0), Chimia Brazi-I.R.A. Cîmpina 1—2 (0-1, 1—1), Electrica Reșița-Minerul Moldova Nouă 3—2 (1—0), Azotul Slobozia-I.M.U. Medgidia 1—1 (0—1, 1—1), Oltul Slatina F. C. Caracal 2—1 (0—1), Partizanul roșu Malnaș-sat—Tractorul Brașov 1—9 (1—4), Vitrometan Mediaș-Independența Sibiu 2—2 (0—1, 1—1), Letea Bacău-Petrolul Moinești 0—1 (0—0), Dunărea Brăila-Viitorul Brăila 0—1 (0—0), Textila Buhuși-Minerul Comănești 2—1 (1—1), Dermata Cluj-C.I.L. Gherla 2—0 (1—0), Chimia Găești-Dacia Pitești 1—2 (0—0), Unirea Drăgășani-Lotrul Brezoiu 5—0 (3—0), Gloria Baia Mare-Minerul Baia Sprie 1—2 (1—1), Metalul Copșa Mică-Chimica Tîrnăveni 5—0 (1—0), Olimpia Rm. Sărat-Șoimii Buzău 2—0 (1—0), Carpați Sinaia-Flacăra Moreni 3—2 (3—1), Pandurii Tg. Jiu-Minerul Motru 3—1 (2—1), Marina Mangalia-Electrica Constanța 1—0 (0—0), Cimentul Medgidia-Delta Tulcea 2—0 (1—0), Ancora Galați Constructorul Galați 0—5 (0—1), Metalul I. O. Sibiu-A.S.A. Sibiu 0—1 (0—1), C.F.R. Brașov-Carpați Brașov 0—5 (0—0), Unirea Cristuru Secuiesc-Textila Odorheiul Secuiesc 0—2 (0—1), C.F.R. Sighișoara-Metrom Brașov 0—2 (0—1), Preparația Petrila-Minerul Lupeni 1—4 (0—4), Prefabricate București-Electronica București 0—5 (0—1), Vulcan București-T. M. București 2—1 (0—1), Textila Botoșani-Nicolina Iași 3—2 (2—1), Minerul Cavnic-Minerul Rodna 3—4 (1—3), I.T.A. Pașcani-Cimentul Bicaz 7—3 (5—1), Comerțul Alexandria-Chimia Tr. Măgurele 4—0 (1—0).

(Rezultatele ne-au fost transmise de către corespondenții noștri).

ÎN DIVIZIA B, ETAPĂ A GAZDELOR

SERIA I

PROGRESUL BUCUREȘTI — CEAHLAUL P. NEAMȚ 2—0 (0—0)

Victorie meritată, realizată însă de bucureșteni cu prețul unor eforturi deosebite. Jucătorii Progresului au intrat pe teren deciși să încline cît mai repede balanța în favoarea lor. Dar, acțiunile ofensive ale bucureștenilor s-au lovit de o apărare decisă, care a anihilat cu ușurință încercările lui **Dudu Georgescu, Cassai** și **Raksi** de a fructifica centrările colegilor lor — **I. Sandu** și **Tănăsescu.** După pauză, aspectul jocului a rămas același : dominare — în unele perioade — categorică a Progresului, în timp ce oaspeții au pus accentul pe defensivă, încercînd totuși și unele contraatacuri. Dar, în min. 58, mijlocașul Ceahlăului, **Andrioaie**, a comis o gafă : a pasat spre propria poartă, **Dudu Georgescu**, pe fază, a interceptat balonul și, din careu, a deschis scorul : 1—0 pentru Progresul. În continuare, bucureștenii au irosit cîteva ocazii și de-abia în min. 75 au majorat scorul. După o cursă pe partea dreaptă, **I. Sandu** a centrat, **R. Ionescu**, de pe cealaltă parte, a retrimis balonul în fața porții, de unde **Cassai**, cu toate că era căzut, l-a expediat în poartă. Spre sfîrșitul partidei, **Baicu** (min. 85) și **Cioroparu** (min. 89) au avut posibilitatea să reducă din handicap, însă portarul **Manta** a intervenit cu succes.

A arbitrat foarte bine **N. Cursaru** — Ploiești.

P. VINTILA

DUNAREA GIURGIU — ȘTIINȚA BACAU 0—0

Joc frumos, la care și-au adus contribuția ambele echipe. În prima repriză gazdele au atacat mai mult, însă au ratat cîteva ocazii. În repriza secundă, jocul a fost echilibrat. A arbitrat corect **P. Sotir** — București.

P. BURCIN, coresp.

METALUL TIRGOVIȘTE — Ș. N. OLTENIȚA 2—0 (1—0)

Localnicii au dominat mai mult în prima parte, iar după pauză au scăzut ritmul. Jucătorii de la Ș.N.O. au pus accentul pe apărare, atacînd rar și cu timiditate. În min. 73, portarul **Bărbulescu** (Metalul) a fost eliminat pentru intenția de lovire a adversarului. Au marcat : **Mureșan** (min. 24) și **C. Ionescu** (min. 72 din 11 m). A condus corect **C. Bărbulescu** — București.

M. AVANU, coresp.

PORTUL CONSTANTA — POLITEHNICA GALAȚI 0—0

Jucătorii ambelor echipe au construit numeroase faze frumoase, dar nu au finalizat nici una dintre ele. Constănțenii au avut mai mult inițiativa, însă n-au putut străpunge apărarea supraaglomerată a oaspeților. A arbitrat foarte bine **Gh. Limona** — București.

P. ENACHE, coresp.

CHIMIA RM. VILCEA — PROGRESUL BRAILA 3—1 (1—0)

Formația gazdă a reușit abia în finalul partidei să înscrie golurile victoriei, cu toate că a dominat perioade îndelungate. În min. 25, **Petcu** (Progresul) a fost eliminat pentru lovirea intenționată a adversarului. Au marcat : **H. Popescu** (min. 11 și 83 din 11 m), **Decu** (min. 85), respectiv, **Cotigă** (min. 46 din 11 m). Competent și autoritar arbitrajul lui **C. Manușaride** — București.

D. ROȘIANU, coresp.

F. C. GALAȚI — METALUL PLOPENI 2—0 (0—0)

Joc de slab nivel tehnic. Evoluția gazdelor a decepționat. Victoria lor s-a conturat în repriza secundă, cînd au atacat ceva mai organizat, speculînd totodată greșelile apărătorilor din Plopeni. În prima parte, oaspeții au avut două ocazii de a înscrie, iar după pauză, **Florea** a expediat balonul în bară. Au marcat : **Nicoară** (min. 51) și **Tr. Ionescu** (min. 59). A arbitrat bine **C. Petrea** — București.

T. SIRIOPOL, coresp.

C.F.R. PAȘCANI — POIANA CIMPINA 2—0 (1—0)

Feroviarii au avut o evoluție satisfăcătoare. În repriza întîi, gazdele au reușit să deschidă scorul prin **Mărculescu**, în min. 13. După pauză, feroviarii au început bine jocul și au majorat avantajul la două goluri, prin **Panait** (min. 52), care a transformat un penalty. Bun arbitrajul lui **Gh. Ștefănescu** — Galați.

V. APOSTOL, coresp.

SPORTUL STUDENȚESC — METALUL BUCUREȘTI 1—1 (1—1). Meciul s-a disputat sîmbătă după-amiază.

MINERUL ANINA — GLORIA BISTRIȚA 1—0 (0—0)

Fotbaliștii din Anina au dominat, în unele perioade, categoric, dar înaintașii lor au ratat din poziții favorabile. Oaspeții au făcut un joc de uzură, punînd accentul, în permanență, pe defensivă. Unicul gol a fost realizat de **Mathe**, în min. 58, care a transformat un penalty. A arbitrat foarte bine **M. Biolan** — Tr. Severin.

P. LUNGU, coresp.

Portarul Ceahlăului, Munteanu, a rezolvat, de astă dată, în favoarea sa duelul cu Cassai (Progresul București)
Foto : V. BAGEAC

SERIA A II-a

C.S.M. SIBIU — OLIMPIA SATU MARE 1—0 (0—0)

Ca și în meciurile anterioare, jucătorii sibieni nu și-au găsit cadența, prestînd un joc de slab nivel tehnic. Cei peste 5000 de spectatori au așteptat 76 de minute pentru a vedea unicul gol al partidei. În rest a fost hărțuială între înaintarea sibiană și apărarea supraaglomerată a echipei din Satu Mare. După înscrierea golului, realizat de fundașul **Flichiș**, oaspeții au abandonat defensiva, au inițiat atacuri, dar au fost ineficace. A arbitrat bine **Al. Pîrvu** — București.

I. IONESCU, coresp.

C.S.M. REȘIȚA — CHIMIA FAGARAȘ 3—1 (1—1)

Peste 5000 de spectatori au asistat la un joc frumos, de un bun nivel tehnic. La început, oaspeții au jucat deschis, avînd și o bună ocazie de a marca. În continuare, localnicii au dominat și au deschis scorul prin **Varga** (min. 34). Spre sfîrșitul reprizei, în min. 41, din nou egalitate pe tabela de marcaj, în urma golului realizat de făgărășeanul **Loncer**. După pauză, acțiunile ofensive ale jucătorilor reșițeni au devenit tot mai periculoase și apărarea adversă a cedat de două ori : **Silaghi** — min. 48 și **Pușkaș** — min. 77 au stabilit scorul partidei. Foarte bun arbitrajul lui **M. Bădulescu** — Oradea.

I. PLĂVIȚIU, coresp.

C.F.R. TIMIȘOARA — OLIMPIA ORADEA 2—0 (1—0)

Confirmînd forma bună de la începerea acestei ediții a campionatului, feroviarii au reușit să-și întreacă adversarii mai ușor decît arată scorul. S-a jucat rapid, tonul dîndu-l timișorenii. Scorul nu a luat proporții datorită jucătorilor feroviari care au căutat pozițiile ideale de a marca și, în acest fel, au dat posibilitate apărării orădene să se replieze. Golurile au fost marcate de **Pîrvu** (min. 42) și **Floareș** (min. 55). A condus foarte bine **I. Panait** — Petroșani.

I. STAN, coresp.

METALURGISTUL CUGIR — POLITEHNICA TIMIȘOARA 1—0 (0—0)

Joc viu disputat, în care ambele echipe au aruncat în luptă toate resursele. Metalurgiștii au avut, totuși, unele perioade de dominare. Unicul gol a fost marcat de **Ionaș**, în min. 63. Excelent, arbitrajul lui **I. Oprița** — Arad.

M. VÎLCEANU, coresp.

VULTURII TEXTILA LUGOJ — MINERUL BAIA MARE 0—0

Cei 2000 de spectatori au fost decepționați de nivelul jocului. Gazdele au dominat mai mult, dar au jucat fără orizont, ușurînd astfel sarcina apărării masive a băimărenilor. În prima parte, lugojenii au avut posibilitatea să deschidă scorul, dar **Dragoș** (min. 37) a ratat un penalty și **Becheru** (min. 43) a expediat balonul în bară. Și în partea a doua a partidei, aspectul jocului a rămas același : localnicii au atacat, dar au și ratat (**Silaghi** — de la cîțiva metri — a trimis balonul în brațele portarului advers, iar **Bodea** a șutat afară). A condus corect și autoritar **V. Cioc** — Mediaș.

C. OLARU, coresp.

ELECTROPUTERE CRAIOVA — CORVINUL HUNEDOARA 1—1 (0—1)

Joc viu disputat, însă în limitele sportivității. Craiovenii au dominat în prima repriză și au ratat cîteva situații (au avut și două bare). Hunedorenii s-au dovedit periculoși pe contraatac și, dintr-o astfel de acțiune, ei au deschis scorul prin **Cergo** (min. 41). În repriza secundă, jucătorii de la Electroputere au avut inițiativa și au egalat în min. 81, prin **Al. Stănescu**, care a transformat un penalty. A arbitrat bine **D. Munteanu** — Reșița.

V. POPOVICI, coresp.

C.F.R. ARAD — GAZ METAN MEDIAȘ 3—0 (2—0)

Aproximativ 1500 de spectatori au asistat la un joc modest. Oaspeții au jucat timorați, fără vitalitate. În prima parte, arădenii au forțat și în minutul 21 ei conduceau cu 2—0, în urma golurilor marcate de **Schwartz** (min. 13) și **Mihoc** (min. 21). După pauză, arădenii au mai fructificat o ocazie, prin **Schwartz**, în min. 68. A condus, cu unele scăpări, **I. Boroș** — Timișoara.

Gh. NICOLAIȚĂ, coresp.

TENDINȚE CARE SE CONFIRMĂ

(Urmare din pag. 1)

jocului prestat. Fosta campioană — U.T.A. — obține, la rîndu-i, la București și Oradea, trei puncte, din patru posibile în două meciuri foarte dificile pentru ea. În Capitală ne amintim, arădenii au jucat de la egal la egal, cu Rapidul, iar duminică, pe malul Crișului, au frînat ambițiile uneia din noile promovate, care urmărea cu ardoare victoria, avînd de partea sa și argumentul de a se revanșa — printr-un rezultat favorabil în confruntarea directă — pentru plecarea lui Kun II și Popovici.

Așadar, echipele noastre cele mai bune încep să se impună cu mai multă autoritate, indiferent de locul unde evoluează și de replica adversarului.

Printre formațiile care au luat un start foarte bun în noua ediție a campionatului se înscrie și Jiul. În mod cu totul paradoxal, petroșănenii au adunat trei puncte din două jocuri în deplasare (la Oradea și Cluj) fără să înscrie măcar un gol (de altfel, acest lucru nu l-au reușit nici în partida susținută pe teren propriu). Este, într-adevăr, și aceasta o performanță, dar credem că antrenorul Eugen Iordache are mai degrabă motive să fie nemulțumit de ineficacitatea elevilor săi.

Cum remarcam și în numărul de ieri al ziarului, în etapa de duminică toate cele patru reprezentante ale fotbalului românesc în cupele europene au ieșit învingătoare. Dar numai această simplă constatare n-ar fi suficientă pentru a ne întări speranțele în privința apropiatelor confruntări internaționale. După cum ne-am putut convinge însă personal în cuplajul de pe stadionul „23 August" și așa cum ne-au relatat trimișii ziarului la Iași și Oradea, toate cele patru formații care ne interesează au marcat progrese vizibile față de evoluțiile anterioare. Dinamo a făcut — se pare —, în compania Politehnicii, cel mai bun joc al său din ultima vreme, Rapid a demonstrat o creștere promițătoare a potențialului ofensiv și o consolidare a celui defensiv, Steaua a dezvăluit (e drept, cam tîrziu) în finalul partidei cu Farul adevăratele sale posibilități, iar U.T.A. a dovedit că a învățat din greșelile săvîrșite cu o săptămînă în urmă pe propriul teren.

Constatări îmbucurătoare au prilejuit duminică și evoluțiile celor mai mulți dintre componenții lotului național, aprecierile de detaliu făcînd obiectul unei rubrici separate în numărul de azi al ziarului nostru.

Desigur, în jocurile etapei de duminică n-au lipsit și aspectele mai puțin plăcute sau chiar dintre cele care trebuie repudiate. Astfel, tensiunea și dramatismul în care s-au disputat unele partide au dat naștere la durități, la acte nesportive. Asemenea stări de lucruri s-au petrecut pe terenurile din Brașov (unde și arbitrul Zaharia Drăghici — cum ni se spune — are partea sa de vină în crearea și menținerea atmosferei de nervozitate), din Cluj și din Tg. Mureș.

Aceste manifestări care umbresc desfășurarea jocurilor programate în prima divizie de fotbal nu ne pot lăsa, desigur, indiferenți, cu atît mai mult cu cît ne aflăm de abia la început de campionat și orice îngăduință de acum poate avea consecințe mai grave în viitor. Iată de ce considerăm necesar ca, pe lîngă sancțiunile care, fără îndoială, vor fi date celor vinovați, conducerile cluburilor și antrenorii să intensifice munca educativă în rîndurile jucătorilor, pentru preîntîmpinarea altor abateri similare de la etica sportivă.

ASTĂZI, LA ARAD
U.T.A. — KAVALA (Grecia)

Continuîndu-și turneul în țara noastră, formația greacă Kavala evoluează astăzi la Arad în compania U.T.A.-ei.

ARBITRUL MECIULUI AUSTRIA SALZBURG — U. T. A.

Partida Austria Salzburg — U.T.A. (meci tur), care se dispută la 29 septembrie, va fi condusă de arbitrul olandez *I. F. Dorpmans.*

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1. Dinamo	3	3	0	0	11—0	6
2. „U" Cluj	3	3	0	0	8—2	6
3. Petrolul	3	2	1	0	5—2	5
4. Univ. Craiova	3	2	0	1	7—2	4
5. Rapid	3	1	2	0	8—5	4
6. Sport club	3	2	0	1	5—3	4
7. Crișul	3	2	0	1	3—2	4
8. Jiul	3	1	1	1	3—3	3
9. Steaua	3	1	0	2	6—5	2
10—12. Politehnica	3	1	0	2	2—5	2
Steagul roșu	3	1	0	2	2—5	2
A.S. Armata	3	1	0	2	3—6	2
13. U.T.A.	3	1	0	2	4—8	2
14. F.C. Argeș	3	0	1	2	1—6	1
15. C.F.R. Cluj	3	0	1	2	1—9	1
16. Farul	3	0	0	3	1—7	0

ANTRENORUL N. DUMITRESCU OBSERVATOR LA MECIUL RAPID VIENA — AUSTRIA SALZBURG

Nicolae Dumitrescu, antrenorul principal al echipei U.T.A., va urmări la sfîrșitul acestei săptămîni, în capitala Austriei, jocul dintre echipele Rapid Viena și Austria Salzburg, ultima fiind adversara textiliștilor în Cupa U.E.F.A.

CÎND SE VA DISPUTA JOCUL HIBERNIANS PAOLA-STEAUA ?

Deoarece în aceeași zi, la 15 septembrie, mai este fixată la La Valetta o partidă oficială, **F.C. Marsa-Juventus Torino**, în cadrul „Cupei U.E.F.A.", data jocului **Hibernians Paola-Steaua** din „Cupa cupelor" a devenit incertă. Maltezii au propus să dispute la București ambele întîlniri, dar propunerea n-a fost acceptată. În momentul de față se duc tratative pentru găsirea unei date de disputare a primului joc.

Miine, la Brașov

STEAGUL ROȘU — PANIONIOS ATENA, ÎN „CUPA BALCANICĂ"

După cele două meciuri susținute cu Altay Izmir, fotbaliștii de la Steagul roșu Brașov vor întîlni mîine, pe teren propriu, pe Panionios Atena, în cadrul „Cupei balcanice" intercluburi. Meciul are loc pe stadionul Tineretului, de la ora 16.30. Returul se va disputa la Atena, la 15 septembrie.

C. GRUIA coresp.

LOTO-PRONOSPORT

Depunerea biletelor cîștigătoare se va face pînă joi 9 septembrie 1971 la ora 13,00, în orașele reședință de județ, iar în celelalte localități pînă miercuri 8 septembrie 1971 la ora 13,00.

— Omologarea cîștigurilor se va efectua în ziua de sîmbătă 11 septembrie 1971.

— Cîștigătorii autoturismelor vor fi înștiințați în scris asupra datei cînd se vor prezenta în vederea ridicării autoturismelor cîștigate.

— Cîștigătorii excursiilor vor fi anunțați în scris asupra datei cînd va avea loc excursia.

• Întrucît F.R.F. a aprobat ca meciurile U.T.A. — A.S.A. Tg. Mureș și Jiul — Steaua incluse în programul concursului Pronosport nr. 37 — etapa din 12 septembrie 1971 să se dispute sîmbătă 11 septembrie 1971, au fost înlocuite cu meciurile I : Ș. N. Oltenița — F. C. Galați și III : Olimpia Oradea — Minerul Anina.

Deci programul concursului Pronosport nr. 37 de duminică 12 septembrie este următorul: I: S.N. Oltenița — F.C. Galați; II : Petrolul — S.C. Bacău; III : Olimpia Oradea — Minerul Anina ; IV : „U" Craiova — Politehnica Iași; V: Farul — Steagul roșu; VI : „U" Cluj—Crișul ; VII: Politehnica Galați — Progresul Brăila ; VIII: Dunărea Giurgiu— Progresul București; IX: Chimia Rm. Vîlcea — Metalul București ; X : Ceahlăul — Metalul Tîrgoviște; XI: Minerul Baia Mare-C.S.M. Sibiu ; XII : Gloria Bistrița—C.F.R. Timișoara; XIII : Vulturii textila Lugoj—Electroputere Craiova.

CÎȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 35 DIN 1 SEPTEMBRIE 1971

Extragerea I : Categ. 1 : 1 variantă 10% a 100 000 lei ; categ. 2 : 2 variante 25% a 16 961 lei și 5 variante 10% a 6 784 lei ; categ. 3 : 6,55 a 10 358 lei ; categ. 4 : 50,40 a 1 346 lei ; categ. 5 : 138,50 a 490 lei ; categ. 6 : 4 415,10 a 40 lei.

Report categ. 1 : 1 178 899 lei.

Extragerea a II-a : Categ. B : 7,60 variante a 9 800 lei ; categ. C : 48,45 a 1 537 lei ; categ. D : 1 978,35 a 60 lei ; categ. E : 122,50 a 200 lei ; categ. F : 2 783,25 a 40 lei.

Report categ. A : 273 753 lei.

Premiul de 100 000 lei a fost cîștigat de VITEA Z. GHEORGHE din Timișoara.

Rubrică redactată de LOTO-PRONOSPORT